

Copyright Terry Pinkard 2008

(DD) Absolute knowledge

VIII: Absolute knowledge

788. The spirit of revealed religion has not yet overcome its consciousness as such, or, what amounts to the same thing, its actual self-consciousness is not the object of its consciousness. Spirit itself and the moments distinguished within it generally belong to representational thought and the form of objectivity. The *content* of representational thought is absolute spirit, and the sole remaining issue is that of sublating this mere form, or, rather, because the form belongs to *consciousness as such*, its truth must have already resulted from the shapes consciousness has assumed. – The overcoming of the object of consciousness is not to be taken one-sidedly, that is, as showing that the object is returning into the self. Rather, it is to be taken more determinately, namely, that the object as such was exhibited to consciousness to be as much in the act of vanishing as, to a greater degree, the self-emptying of self-consciousness turned out to be what posits thinghood. This self-emptying has not only a negative meaning but a positive one as well, and not only for us, that is, in itself, but also for self-consciousness itself. *For self-consciousness*, the negative of the object, that is, its self-sublation, has as a result a positive meaning. On the one hand, self-consciousness *knows* this nullity of the object to be the result of self-consciousness emptying itself of itself – for in this self-emptying, it posits *itself* as object, that is, on account of the inseparable unity of *being-for-itself*, it posits the object as itself. On the other hand, there is at the same time thereby this other moment, namely, that self-consciousness has in the same way also sublating this self-emptying and this objectivity, and it has taken them back into

(DD) Das absolute Wissen

VIII. Das absolute Wissen

788. Der Geist der offenbaren Religion hat sein Bewußtsein als solches noch nicht überwunden, oder, was dasselbe ist, sein wirkliches Selbstbewußtsein ist nicht der Gegenstand seines Bewußtseins; er selbst überhaupt und die in ihm sich unterscheidenden Momente fallen in das Vorstellen und in die Form der Gegenständlichkeit. Der *Inhalt* des Vorstellens ist der absolute Geist; und es ist allein noch um das Aufheben dieser bloßen Form zu tun, oder vielmehr weil sie dem *Bewußtsein als solchem* angehört, muß ihre Wahrheit schon in den Gestaltungen desselben sich ergeben haben. – Diese Überwindung des Gegenstandes des Bewußtseins ist nicht als das einseitige zu nehmen, daß er sich als in das Selbst zurückkehrend zeigte, sondern bestimmter so, daß er sowohl als solcher sich ihm als verschwindend darstellte, als noch vielmehr, daß die Entäußerung des Selbstbewußtseins es ist, welche die Dingheit setzt, und daß diese Entäußerung nicht nur negative, sondern positive Bedeutung, sie nicht nur für uns oder an sich, sondern für es selbst hat. *Für es* hat das Negative des Gegenstandes oder dessen Sich-selbst-aufheben dadurch die positive Bedeutung, oder es *weiß* diese Nichtigkeit desselben dadurch einerseits, daß es sich selbst entäußert, – denn in dieser Entäußerung setzt es *sich* als Gegenstand, oder den Gegenstand um der untrennbaren Einheit des *Für-sich-seins* willen als sich selbst. Andererseits liegt hierin zugleich dies andre Moment, daß es diese Entäußerung und Gegenständlichkeit ebensosehr auch aufgehoben und in sich zurückgenommen hat, also in *seinem* Anderssein als solchem bei sich ist. – Dies ist die Bewegung des *Bewußtseins*, und

itself; thus in *its* otherness as such, it is at one with itself. – This is the movement of *consciousness*, and within that movement, consciousness is the totality of its moments. – Consciousness must likewise conduct itself towards the object in terms of the totality of its determinations and have come to grips with the object in terms of each of those determinations. This totality of its determinations makes the *object in itself* into a spiritual essence, and for consciousness, it becomes this in truth through the act of apprehending each of its individual determinations as a determination of the self, that is, through the spiritual conduct mentioned above.

789. The object is therefore in part *immediate* being, that is, a thing per se, something which corresponds to immediate consciousness. In part, it is a coming-to-be-the-other of itself, its relation, that is, *being for an other* and *being-for-itself*, the determinateness which corresponds to *perception*, and, in part, it is *essence*, that is, the universal which corresponds to the understanding. The object as a whole is the syllogism, that is, the movement of the universal into individuality by way of determination, as well as the converse movement from individuality to the universal by way of sublated individuality, that is, determination. – Consciousness must therefore know the object as itself in terms of these three determinations. Nonetheless, we are not speaking here of knowledge as a pure comprehension of the object; rather, this knowledge is supposed to be disclosed merely in its coming-to-be, that is, in its moments in terms of the aspects which belong to consciousness as such and in terms of the moments of the genuine concept, that is, of pure knowledge in the form of the shapes of consciousness. For that reason, the object does not yet appear in consciousness as such as the

dieses ist darin die Totalität seiner Momente. - Es muß sich ebenso zu dem Gegenstande nach der Totalität seiner Bestimmungen verhalten, und ihn nach jeder derselben so erfaßt haben. Diese Totalität seiner Bestimmungen macht *ihn an sich* zum geistigen Wesen, und für das Bewußtsein wird er dies in Wahrheit durch das Auffassen einer jeden einzelnen derselben, als des Selbsts, oder durch das obengenannte geistige Verhalten zu ihnen.

789. Der Gegenstand ist also teils *unmittelbares* Sein, oder ein Ding überhaupt, was dem unmittelbaren Bewußtsein entspricht; teils ein Anderswerden seiner, sein Verhältnis, oder *Sein für Anderes* und *Für-sich-sein*, die Bestimmtheit, was der *Wahrnehmung*; teils *Wesen* oder als Allgemeines, was dem Verstande entspricht. Er ist, als Ganzes, der Schluß oder die Bewegung des Allgemeinen durch die Bestimmung zur Einzelheit, wie die umgekehrte, von der Einzelheit durch sie als aufgehobne oder die Bestimmung zum Allgemeinen. - Nach diesen drei Bestimmungen also muß das Bewußtsein ihn als sich selbst wissen. Es ist dies jedoch nicht das Wissen als reines Begreifen des Gegenstandes, von dem die Rede ist; sondern dies Wissen soll nur in seinem Werden oder in seinen Momenten nach der Seite aufgezeigt werden, die dem Bewußtsein als solchem angehört, und die Momente des eigentlichen Begriffes oder reinen Wissens in der Form von Gestaltungen des Bewußtseins. Darum erscheint der Gegenstand im Bewußtsein als solchem noch nicht als die geistige Wesenheit, wie sie von uns soeben ausgesprochen wurde, und sein Verhalten

spiritual essentiality in the way that we just expressed it, and the conduct of consciousness in regard to the object is neither that of considering it in this totality as such, nor that of considering it in its purely conceptual form. Rather, it is in part a shape of consciousness per se and in part a number of such shapes that *we* gather together, within which the totality of the moments of the object and of the conduct of consciousness can be pointed out merely as having been dissolved in the totality's moments.

790. Consequently, for the grasp of the object as that grasp exists in the shape of consciousness, one needs only to recall the previous shapes of consciousness which have already come before us. – Thus, with regard to the object, insofar as it is immediate and is an *indifferent being*, we saw observing reason *seeking* and *finding* itself in these indifferent things, i.e., as consciously aware of its activity as external activity as much as it is consciously aware of the object merely as an immediate object. – We also saw its determination at its highest point expressed in the infinite judgment that the *being of the I is a thing*. – or, to be precise, as a sensuous immediate thing. If the I is called the *soul*, then it is also represented as a thing, but as an invisible, impalpable, etc., thing. It is therefore in fact not represented as immediate being and not as what is understood to be a “thing.” – Taken in that way, that former judgment is devoid of spirit, or to a greater degree is itself the epitome of what it is to be devoid of spirit. However, in terms of its *concept*, it is in fact the richest in spirit, and this, its *inner*, which is not yet *on hand* in the concept, is what is expressed in the two other moments which are still to be examined.

791. *The thing is I:* In fact, in this infinite

zu ihm ist nicht die Betrachtung desselben in dieser Totalität als solcher, noch in ihrer reinen Begriffsform, sondern teils Gestalt des Bewußtseins überhaupt, teils eine Anzahl solcher Gestalten, die *wir* zusammennemen, und in welchen die Totalität der Momente des Gegenstandes und des Verhaltens des Bewußtseins nur aufgelöst in ihre Momente aufgezeigt werden kann.

790. Es ist hiemit für diese Seite des Erfassens des Gegenstandes, wie es in der Gestalt des Bewußtseins ist, nur an die frühem Gestalten desselben zu erinnern, die schon vorgekommen sind. - In Ansehung des Gegenstandes also, insofern er unmittelbar, ein *gleichgültiges Sein* ist, so sahen wir die beobachtende Vernunft in diesem gleichgültigen Dinge sich selbst *suchen* und *finden*, d.h. ihres Tuns als eines ebenso äußerlichen sich bewußt sein, als sie des Gegenstands nur als eines unmittelbaren bewußt ist. - Wir sahen auch auf ihrer Spitze ihre Bestimmung in dem unendlichen Urteile aussprechen, daß das *Sein des Ich ein Ding ist*. - Und zwar ein sinnliches unmittelbares Ding: wenn Ich *Seele* genannt wird, so ist es zwar auch als Ding vorgestellt, aber als ein unsichtbares, unfehlbares u.s.f., in der Tat also nicht als unmittelbares Sein, und nicht als das, was man unter einem Dinge meint. - Jenes Urteil, so genommen, wie es unmittelbar lautet, ist es geistlos oder vielmehr das Geistlose selbst. Seinem *Begriffe* nach aber ist es in der Tat das Geistreichste, und dieses *Innre* desselben, das an ihm noch nicht *vorhanden* ist, ist es, was die beiden andern zu betrachtenden Momente aussprechen.

791. *Das Ding ist Ich;* in der Tat ist in

judgment, the thing is sublated. The thing is nothing in itself; it only has any meaning in relationships, only *by virtue of the I and its relation* to the I. – In fact, this moment emerged for consciousness in pure insight and Enlightenment. Things are purely and simply *useful* and are merely to be considered in terms of their utility. – The *culturally matured* self-consciousness, which traversed the world of self-alienated spirit, has by way of its self-emptying created the thing as itself. It thus still retains itself within the thing, and it knows the thing to have no self-sufficiency, that is, it knows that the thing is *essentially* merely *being for others*. Or, because it knows that it has fully expressed the *relationship*, that is, what here solely constitutes the nature of the object, the thing thus counts in its eyes as a *being-for-itself*. It thus articulates sense-certainty as absolute truth, but it articulates this *being-for-itself* is itself a moment which merely disappears and passes over into its opposite, into “being for an other” in the sense of being at the disposal of an other.

792. However, knowledge of the thing has not yet therein reached its consummation. The thing must become known not merely in terms of the immediacy of being and its determinateness, but also as the *essence*, that is, as the *inner*, as the self. This is present within *moral self-consciousness*. This knows its knowledge as the *absolute essentiality*, that is, knows *being* per se as the pure will or pure knowledge; it is nothing but just this will and this knowledge. Anything else corresponds to merely inessential being, that is, not existence-*in-itself* but merely its empty husk. Insofar as within its representational thought of the world, moral consciousness releases *existence* from the self, it just as much takes this existence back again into itself. As conscience, it finally no longer

diesem unendlichen Urteile das Ding aufgehoben; es ist nichts an sich; es hat nur Bedeutung im Verhältnisse, nur *durch Ich und seine Beziehung* auf dasselbe. – Dies Moment hat sich für das Bewußtsein in der reinen Einsicht und Aufklärung ergeben. Die Dinge sind schlechthin *nützlich*, und nur nach ihrer Nützlichkeit zu betrachten. – Das *gebildete* Selbstbewußtsein, das die Welt des sich entfremdeten Geistes durchlaufen, hat durch seine Entäußerung das Ding als sich selbst erzeugt, behält daher in ihm noch sich selbst, und weiß die Unselbstständigkeit desselben, oder daß das Ding *wesentlich* nur *Sein für Anderes* ist; oder vollständig das *Verhältnis*, d.h. das, was die Natur des Gegenstandes hier allein ausmacht, ausgedrückt, so gilt ihm das Ding als ein *fürsichseiendes*, es spricht die sinnliche Gewißheit als absolute Wahrheit aus, aber dies *Für-sich-sein* selbst als Moment, das nur verschwindet, und in sein Gegenteil, in das preisgegebne Sein für anderes übergeht.

792. Hierin ist aber das Wissen des Dinges noch nicht vollendet; es muß nicht nur nach der Unmittelbarkeit des Seins und nach der Bestimmtheit, sondern auch als *Wesen* oder *Inneres*, als das Selbst gewußt werden. Dies ist in dem *moralischen Selbstbewußtsein* vorhanden. Dies weiß sein Wissen als die *absolute Wesenheit*, oder das *Sein* schlechthin als den reinen Willen oder Wissen; es *ist* nichts als nur dieser Willen und Wissen; anderem kommt nur unwesentliches Sein, d.h. nicht *ansichseiendes*, nur seine leere Hülse zu. Insofern das moralische Bewußtsein das *Dasein* in seiner Weltvorstellung aus dem Selbst entläßt, nimmt es dasselbe ebensosehr wieder in sich zurück. Als Gewissen ist es endlich nicht mehr dieses noch abwechselnde Stellen und Verstellen

switches back and forth between taking a position, then hedging about its position, and then dissembling about existence and the self. Rather, it knows that its *existence* as such is this pure certainty of itself. The objective element into which it injects itself when it acts, is nothing but the self's pure knowledge of itself.

793. These are the moments out of which the reconciliation of spirit with its own genuine consciousness composes itself. For themselves, those moments are individual, and it is their spiritual unity alone which constitutes the force of this reconciliation. However, the last of these moments is necessarily this unity itself, and, as it has become clear, it in fact combines them all into itself. Spirit certain of itself within its existence has as the element of its *existence* nothing but this knowledge of itself, that is, nothing but its articulation that what it does, it does out of the conviction of duty, and that this, its language, is *what makes* its action *count as valid*. – Acting is both the first division that exists-*in-itself* of the simplicity of the concept and the return from out of this division. This first movement flips over into the second, since the element of recognition posits itself as *simple* knowledge of duty in contrast to the *distinction* and the *estrangement* which lie in action as such and, in this way, it forms an ironclad actuality confronting action. However, in forgiveness we saw how this hardness itself gives way and then empties itself. For self-consciousness, both actuality as well as *immediate existence* therefore have here no other meaning than that they are pure knowledge. – Likewise, what opposes itself is, as *determinate* existence, that is, as a relationship, in part a knowledge of this purely individual self and in part a knowledge of knowledge itself as universal. At the same time, it is

des Daseins und des Selbsts, sondern es weiß, daß sein *Dasein* als solches diese reine Gewißheit seiner selbst ist; das gegenständliche Element, in welches es als handelnd sich hinausstellt, ist nichts anderes als das reine Wissen des Selbsts von sich.

793. Dies sind die Momente, aus denen sich die Versöhnung des Geistes mit seinem eigentlichen Bewußtsein zusammensetzt; sie für sich sind einzeln, und ihre geistige Einheit allein ist es, welche die Kraft dieser Versöhnung ausmacht. Das letzte dieser Momente ist aber notwendig diese Einheit selbst, und verbindet, wie erhellt, sie in der Tat alle in sich. Der seiner selbst in seinem Dasein gewisse Geist hat zum Elemente des *Daseins* nichts anderes als dies Wissen von sich; das Aussprechen, daß, was er tut, er nach Überzeugung von der Pflicht tut, diese seine Sprache ist das *Gelten* seines Handelns. – Das Handeln ist das erste *ansichseiende* Trennen der Einfachheit des Begriffs und die Rückkehr aus dieser Trennung. Diese erste Bewegung schlägt in die zweite um, indem das Element des Anerkennens sich als *einfaches* Wissen von der Pflicht gegen den *Unterschied* und die *Entzweiung* setzt, die im Handeln als solchem liegt, und auf diese Weise eine eiserne Wirklichkeit gegen das Handeln bildet. In der Verzeihung sahen wir aber, wie diese Härte von sich selbst abläßt, und sich entäußert. Die Wirklichkeit hat also hier für das Selbstbewußtsein sowohl als *unmittelbares Dasein* keine andere Bedeutung, als das reine Wissen zu sein; – ebenso als *bestimmtes* Dasein, oder als Verhältnis, ist das sich Gegenüberstehende ein Wissen teils von diesem rein einzelnen Selbst, teils von dem Wissen als allgemeinem. Hierin ist zugleich dies gesetzt, daß das *dritte* Moment, die

therein posited that the *third* moment, *universality*, that is, the *essence*, counts merely as *knowledge* for each of the two which are confronting the other. They finally sublimate the empty opposition which still remains, and they are the knowledge of the "I = I," that is, this *individual* self which is immediately pure knowledge, that is, is the universal.

794. This reconciliation of consciousness with self-consciousness is thereby shown to have been brought about from two sides; at one time in the religious spirit and once again in consciousness itself as such. They are distinguished from each other in that the former is this reconciliation in the form of *being-in-itself*, the latter in the form of *being-for-itself*. In the way they have been examined, they initially come undone from each other. In the order in which the shapes of consciousness came before us, consciousness had partly come around to the individual moments of that order and their unification long before religion had given its object the shape of actual self-consciousness. The unification of both aspects has not yet been shown; that unification wraps up this series of shapes of spirit, for within it spirit reaches the point where it knows itself not merely as it is *in itself*, that is, in terms of its absolute content, and not merely as it is *for itself* in terms of its contentless form, that is, in terms of the aspect of self-consciousness. Rather, it knows itself as it is *in and for itself*.

795. However, this unification has *in itself* already come to pass, even also within religion, in the return of representational thought into self-consciousness. However, it has not come to pass in terms of its proper form, for the religious aspect is the aspect of the *in-itself* which stands in contrast to that of self-consciousness. The

Allgemeinheit oder das *Wesen* jedem der beiden gegenüberstehenden nur als *Wissen* gilt; und den leeren noch übrigen Gegensatz heben sie endlich ebenso auf, und sind das Wissen des Ich = Ich; dieses *einzelne* Selbst, das unmittelbar reines Wissen oder allgemeines ist.

794. Diese Versöhnung des Bewußtseins mit dem Selbstbewußtsein zeigt sich hiemit von der gedoppelten Seite zustande gebracht, das einmal im religiösen Geiste, das anderemal im Bewußtsein selbst als solchem. Sie unterscheiden sich beide so voneinander, daß jene diese Versöhnung in der Form des *An-sich-seins*, diese in der Form des *Für-sich-seins* ist. Wie sie betrachtet worden, fallen sie zunächst auseinander; das Bewußtsein ist in der Ordnung, in der uns seine Gestalten vorkamen, teils zu den einzelnen Momenten derselben, teils zu ihrer Vereinigung längst gekommen, ehe auch die Religion ihrem Gegenstande die Gestalt des wirklichen Selbstbewußtseins gab. Die Vereinigung beider Seiten ist noch nicht aufgezeigt; sie ist es, welche diese Reihe der Gestaltungen des Geistes beschließt; denn in ihr kommt der Geist dazu, sich zu wissen nicht nur, wie er *an sich* oder nach seinem absoluten *Inhalte*, noch nur wie er *für sich* nach seiner inhaltslosen Form oder nach der Seite des Selbstbewußtseins, sondern wie er *an und für sich* ist.

795. Diese Vereinigung aber ist *an sich* schon geschehen, zwar auch in der Religion, in der Rückkehr der Vorstellung in das Selbstbewußtsein, aber nicht nach der eigentlichen Form, denn die religiöse Seite ist die Seite des *An-sich*, welche der Bewegung des Selbstbewußtseins gegenübersteht. Die Vereinigung gehört

unification thus belongs to this other aspect, which, within that contrast, is the aspect of the reflective turn into itself and is what contains both itself and its opposite not merely *in itself*, that is, in a general way, but also *for itself*, that is, as developed and distinguished. Both the content as well the other aspect of self-conscious spirit insofar as it is the *other* aspect, are now on hand in their completeness and have been pointed out. The unification that is still lacking is the simple unity of the concept. This concept is also already on hand in the aspect of self-consciousness, but, just as it previously come before us, it has, like all the other moments, the form of a *particular shape of consciousness*. – It is that part of the shape of self-certain spirit which stands pat within its concept and which was called the *beautiful soul*. The beautiful soul is its own knowledge of itself within its pure and transparent unity – the self-consciousness which knows this pure knowledge of *pure inwardly-turned-being* as spirit – not merely the intuition of the divine but the divine's self-intuition. – Since this concept steadfastly holds itself in opposition to its realization, it is the one-sided shape which we saw not merely disappear into thin air but also positively empty itself and move forward. By virtue of this realization, this steadfast-insistence-on-oneself on the part of that objectless self-consciousness, that is, the *determinateness* of the concept in contrast to its *fulfillment*, is sublated. Its self-consciousness achieves the form of universality and what remains for it is its genuinely true concept, the concept which has attained its realization. That self-consciousness is the concept in its truth, that is, in the unity with its self-emptying. – It is the knowing of pure knowledge not as abstract *essence*, which is what duty is – but the knowing of this pure knowledge as an essence which is *this* knowing, *this* individual pure self-consciousness, which

daher dieser andern Seite an, die im Gegensatz die Seite der Reflexion in sich, also diejenige ist, die sich selbst und ihr Gegenteil, und nicht nur *an sich* oder auf eine allgemeine Weise, sondern *für sich* oder entwickelt und unterschieden enthält. Der Inhalt, so wie die andre Seite des selbstbewußten Geistes, insofern sie die *andre* Seite ist, ist in ihrer Vollständigkeit vorhanden und aufgezeigt worden; die Vereinigung, welche noch fehlt, ist die einfache Einheit des Begriffs. Dieser ist an der Seite des Selbstbewußtseins selbst auch schon vorhanden; aber wie er im Vorhergehenden vorgekommen, hat er, wie alle übrigen Momente die Form, eine *besondere Gestalt* des *Bewußtseins* zu sein. – Er ist also derjenige Teil der Gestalt des seiner selbst gewissen Geistes, der in seinem Begriffe stehen bleibt, und die *schöne Seele* genannt wurde. Sie ist nämlich sein Wissen von sich selbst, in seiner reinen durchsichtigen Einheit, – das Selbstbewußtsein, das dieses reine Wissen von dem *reinen In-sich-sein* als den Geist weiß, – nicht nur die Anschauung des Göttlichen, sondern die Selbstanschauung desselben. – Indem dieser Begriff sich seiner Realisierung entgegengesetzt festhält, ist er die einseitige Gestalt, deren Verschwinden in leeren Dunst, aber auch ihre positive Entäußerung und Fortbewegung wir sahen. Durch diese Realisierung hebt sich das Auf-sich-beharren dieses gegenstandslosen Selbstbewußtseins, die *Bestimmtheit* des Begriffs gegen seine *Erfüllung* auf; sein Selbstbewußtsein gewinnt die Form der Allgemeinheit, und was ihm bleibt, ist sein wahrhafter Begriff, oder der Begriff, der seine Realisierung gewonnen; es ist er in seiner Wahrheit, nämlich in der Einheit mit seiner Entäußerung; – das Wissen von dem reinen Wissen, nicht als abstraktem *Wesen*, welches die Pflicht ist, – sondern von ihm als *Wesen*, das *dieses* Wissen, *dieses* reine

is therefore at the same time the genuinely true *object*, for this concept is the self existing-for-itself.

796. On the one hand, this concept gave itself its fulfillment within the self-certain, *acting* spirit and, on the other hand, in *religion*: In the latter it gained the absolute *content as content*, that is, in the form of *representational thought*, the form of otherness for consciousness. In contrast, in the former shape, the form is the self itself since it contains the self-certain *acting* spirit, the self putting the life of absolute spirit into practice. As we see, this shape is that former simple concept, but one which surrenders its eternal *essence* and is the concept which *exists there*, that is, which acts. The concept has its *estrangement*, that is, its coming forth, in the *purity of the concept*, for this purity is the absolute abstraction, that is, negativity. The concept likewise finds the element of its actuality, that is, its being, within the concept, in pure knowledge itself, for this pure knowledge is the simple *immediacy* which is as much *being* and *existence* as it is *essence*; the former is negative thought, the latter is positive thought itself. This existence is finally just as much the being-reflected-into-itself either from out of pure knowledge – whether as existence or as duty – or from out of being *evil*. This taking-the-inward-turn constitutes the *opposition of the concept* and is thereby the appearance on the scene of the *non-acting, non-actual* pure knowledge of the essence. However, its coming on the scene within this opposition is its participation in the opposition; the pure knowledge of essence has *in itself* emptied itself of its simplicity, for it is *estrangement*, that is, the negativity which is the concept. Insofar as this estrangement is the *coming-to-be-for-itself*, it is what is evil; insofar as it is the *in-itself*, it is what remains good. – Now, what

Selbstbewußtsein, das also zugleich wahrhafter *Gegenstand* ist, denn er ist das fürsichseiende Selbst.

796. Seine Erfüllung gab sich dieser Begriff, einesteils im *handelnden* seiner selbst gewissen Geist, andernteils in der *Religion*: in der letztern gewann er den absoluten *Inhalt als Inhalt* oder in der Form der *Vorstellung*, des Andersseins für das Bewußtsein; hingegen in jener Gestalt ist die Form das Selbst selber, denn sie enthält den *handelnden* seiner selbst gewissen Geist, das Selbst führt das Leben des absoluten Geistes durch. Diese Gestalt ist, wie wir sehen, jener einfache Begriff, der aber sein ewiges *Wesen* aufgibt, *da ist*, oder handelt. Das *Entzweien* oder Hervortreten hat er an der *Reinheit des Begriffs*, denn sie ist die absolute Abstraktion oder Negativität. Ebenso hat er das Element seiner Wirklichkeit oder des Seins in ihm, an dem reinen Wissen selbst, denn es ist die einfache *Unmittelbarkeit*, die ebenso *Sein* und *Dasein* als *Wesen* ist, jenes das negative Denken, dies das positive Denken selbst. Dies Dasein ist endlich ebensowohl das aus ihm – wie als Dasein so als Pflicht – In-sich-reflektiert- oder *Böse-sein*. Dies In-sich-gehen macht den *Gegensatz des Begriffs* aus, und ist damit das Auftreten des *nichthandelnden, nichtwirklichen* reinen Wissens des Wesens. Dies sein Auftreten in diesem Gegensatze aber ist die Teilnahme daran; das reine Wissen des Wesens hat sich *an sich* seiner Einfachheit entäußert, denn es ist das *Entzweien* oder die Negativität, die der Begriff ist; sofern dies Entzweien das *Für-sich-werden* ist, ist es das Böse; sofern es das *An-sich* ist, ist es das Gutbleibende. – Was nun zuerst *an sich* geschieht, ist zugleich *für das Bewußtsein* und ebenso selbst gedoppelt, sowohl *für es*, als es sein *Für-sich-sein* oder sein eignes Tun ist. Dasselbe, was schon *an sich* gesetzt ist, wiederholt sich also itzt als

initially occurs *in itself* exists at the same time *for consciousness* and is likewise itself doubled, that is, it is both *for consciousness* and is its *being-for-itself*, that is, is its own activity. The same thing which is already posited *in itself* thus now repeats itself as the knowledge which consciousness has of it and as a conscious activity. Each gives up for the other the self-sufficiency of the determinateness in which it comes on the scene vis-à-vis the other. This giving up of self-sufficiency is the same act of relinquishing the one-sidedness of the concept which *in itself* constituted the beginning, but it is henceforth *its own* act of relinquishing, just as the concept which it relinquishes is its own concept. – As negativity, that former *in-itself* of the beginning is in truth just as much the *mediated in-itself*, and it therefore now *posits* itself as it is in truth; and as the *determinateness* which each has in itself and for the other, the *negative* is self-sublating. One of the two parts of the opposition is the disparity between *inwardly-turned-being-in-its-individuality* and universality – the other is the disparity between its abstract universality and the self. The former dies back from its being-for-itself and empties itself and confesses; the latter disavows the rigidity of its abstract universality and thereby dies back from its lifeless self and its unmoved universality. The result is that the former supplements itself through the moment of universality which is the essence, and the latter supplements itself through the universality which is the self. Through this movement of acting, spirit – which is merely spirit because it *exists there*, because it elevates its existence into *thoughts* and thereby into the absolute *opposition*, and because it then returns into itself precisely by virtue of and within that opposition – comes forth as the pure universality of knowledge which is self-

Wissen des Bewußtseins von ihm, und bewußtes Tun. Jedes läßt für das andere von der Selbstständigkeit der Bestimmtheit, in der es gegen es auftritt, ab. Dies Ablassen ist dasselbe Verzichttun auf die Einseitigkeit des Begriffs, das *an sich* den Anfang ausmachte, aber es ist nunmehr *sein* Verzichttun, so wie der Begriff, auf welchen es Verzicht tut, der seinige ist. – Jenes *An-sich* des Anfangs ist als Negativität in Wahrheit ebenso sehr das *vermittelte*; so wie es in Wahrheit ist, *setzt* es sich also itzt, und das *Negative* ist als *Bestimmtheit* eines jeden für das andere und an sich das sich selbst aufhebende. Der eine der beiden Teile des Gegensatzes ist die Ungleichheit des *In-sich-in-seiner-Einzelheit-seins* gegen die Allgemeinheit, – der andere die Ungleichheit seiner abstrakten Allgemeinheit gegen das Selbst; jenes stirbt seinem Für-sich-sein ab und entäußert, bekennt sich; dieses entsagt der Härte seiner abstrakten Allgemeinheit, und stirbt damit seinem unlebendigen Selbst und seiner unbewegten Allgemeinheit ab; so daß also jenes durch das Moment der Allgemeinheit, die Wesen ist, und dieses durch die Allgemeinheit, die Selbst ist, sich ergänzt hat. Durch diese Bewegung des Handelns ist der Geist – der so erst Geist ist, daß er *da ist*, sein Dasein in den *Gedanken* und dadurch in die absolute *Entgegensetzung* erhebt, und aus dieser eben durch sie und in ihr selbst zurückkehrt – als reine Allgemeinheit des Wissens, welches Selbstbewußtsein ist, als Selbstbewußtsein, das einfache Einheit des Wissens ist, hervorgetreten.

consciousness, as the self-consciousness which is the simple unity of knowing.

797. What in religion was *content*, that is, the form of representing an *other*, is here the *self's own activity*. The concept makes it binding that the content is that of the self's own activity. – For this concept is, as we see, the knowledge of the self's activity within itself as all essentiality and all existence, the knowledge of *this subject* as *substance* and of the substance as this knowledge of its activity. – Our sole contribution here is in part to *gather together* the individual moments, each of which in its principle exhibits the life of the whole spirit, and in part to cling to the concept in the form of the concept, whose content would already itself have yielded to these moments and to the form of a *shape of consciousness*.

798. This last shape of spirit is that of absolute knowledge, that is, the spirit which at the same time gives to its complete and true content the form of the self, and which precisely as a result realizes its concept as much as it persists within this realization within its concept. It is spirit knowing itself in the shape of spirit, that is, it is *comprehending conceptual knowledge*. Here *truth* is not only *in itself* completely the same as *certainty*, but it also has the *shape* of self-certainty, that is, it is in its existence, which is to say, for the knowing spirit, in the *form* of knowledge of itself. Truth is the *content*, which in religion is not as yet the same as its certainty. However, this parity consists in the content receiving the shape of the self. As a result, what has come to be the element of existence, that is, the *form of objectivity*, is for consciousness what the essence itself is, namely, the *concept*. Spirit, *appearing* to consciousness within this element, or, what amounts to the same thing here, which is

797. Was also in der Religion *Inhalt* oder Form des Vorstellens eines *Andern* war, dasselbe ist hier eignes *Tun* des *Selbsts*; der Begriff verbindet es, daß der *Inhalt* eignes *Tun* des *Selbsts* ist; - denn dieser Begriff ist, wie wir sehen, das Wissen des Tuns des Selbsts in sich als aller Wesenheit und alles Daseins, das Wissen von *diesem Subjekte* als der *Substanz*, und von der Substanz als diesem Wissen seines Tuns. - Was wir hier hinzugetan, ist allein teils die *Versammlung* der einzelnen Momente, deren jedes in seinem Prinzipie das Leben des ganzen Geistes darstellt, teils das Festhalten des Begriffes in der Form des Begriffes, dessen Inhalt sich in jenen Momenten, und der sich in der Form einer *Gestalt des Bewußtseins* schon selbst ergeben hätte.

798. Diese letzte Gestalt des Geistes, der Geist, der seinem vollständigen und wahren Inhalte zugleich die Form des Selbsts gibt, und dadurch seinen Begriff ebenso realisiert, als er in dieser Realisierung in seinem Begriffe bleibt, ist das absolute Wissen; es ist der sich in Geistsgestalt wissende Geist oder das *begreifende Wissen*. Die *Wahrheit* ist nicht nur *an sich* vollkommen der *Gewißheit* gleich, sondern hat auch die *Gestalt* der Gewißheit seiner selbst, oder sie ist in ihrem Dasein, das heißt, für den wissenden Geist in der *Form* des Wissens seiner selbst. Die *Wahrheit* ist der *Inhalt*, der in der Religion seiner Gewißheit noch ungleich ist. Diese Gleichheit aber ist darin, daß der Inhalt die Gestalt des Selbsts erhalten. Dadurch ist dasjenige zum Elemente des Daseins oder zur *Form der Gegenständlichkeit* für das Bewußtsein geworden, was das Wesen selbst ist; nämlich der *Begriff*. Der Geist in diesem Elemente dem Bewußtsein *erscheinend*,

engendered by it, *is science*.

799. The nature, moments, and movement of this knowledge have thus turned out to be such that this knowledge is the pure *being-for-itself* of self-consciousness; it is the I, which is *this I* and no other, and it is just as much the immediately *mediated*, that is, the sublated, *universal I*. – It has a *content* that it *distinguishes* from itself, for it is pure negativity, that is, it is the act of self-estrangement; it is *consciousness*. Within its distinctions, this content is itself the I, for it is the movement of itself sublating itself, that is, it is the same pure negativity which is the I. The I exists within that content as distinguished, as having taken a reflective turn into itself. As a result, the content is only *conceptually comprehended* when, within its otherness, the I is at one with itself. More determinately stated, this content is nothing but the very movement just spoken of, for the content is the spirit that passes through itself, or which passes through itself and, to be precise, *for itself* as spirit because it has the shape of the concept in its objectivity.

800. However, with regards to the *existence* of this concept, *science* does not appear in time and in actuality until spirit has come round to itself as being this consciousness about itself. As the spirit that knows what it is, it does exist any earlier, nor does it even exist anywhere at all until after it has completed the labor of compelling its incomplete shapes to provide for its consciousness the shape of its essence and in this way to bring *its self-consciousness* in balance with its *consciousness*. – the spirit which exists in and for itself and which is distinguished into its moments, is knowledge which exists-*for-itself*, that is, is *the act of comprehending* per se, which as such has not yet attained the *substance*, that is, is not in itself absolute knowledge.

oder was hier dasselbe ist, darin von ihm hervorgebracht, *ist die Wissenschaft*.

799. Die Natur, Momente und Bewegung dieses Wissens hat sich also so ergeben, daß es das reine *Für-sich-sein* des Selbstbewußtseins ist; es ist Ich, das *dieses* und kein anderes *Ich* und das ebenso unmittelbar *vermittelt* oder aufgehobenes *allgemeines Ich* ist. – Es hat einen *Inhalt*, den es von sich *unterscheidet*; denn es ist die reine Negativität oder das Sich-entzweien; es ist *Bewußtsein*. Dieser Inhalt ist in seinem Unterschiede selbst das Ich, denn er ist die Bewegung des Sich-selbstaufhebens, oder dieselbe reine Negativität, die Ich ist. Ich ist in ihm als unterschiedenem in sich reflektiert; der Inhalt ist allein dadurch *begriffen*, daß Ich in seinem Anderssein bei sich selbst ist. Dieser Inhalt bestimmter angegeben, ist er nichts anders als die soeben ausgesprochene Bewegung selbst; denn er ist der Geist, der sich selbst und zwar *für sich* als Geist durchläuft, dadurch, daß er die Gestalt des Begriffes in seiner Gegenständlichkeit hat.

800. Was aber das *Dasein* dieses Begriffs betrifft, so erscheint in der Zeit und Wirklichkeit die *Wissenschaft* nicht eher, als bis der Geist zu diesem Bewußtsein über sich gekommen ist. Als der Geist, der weiß, was er ist, existiert er früher nicht, und sonst nirgends als nach Vollendung der Arbeit, seine unvollkommene Gestaltung zu bezwingen, sich für sein Bewußtsein die Gestalt seines Wesens zu verschaffen, und auf diese Weise *sein Selbstbewußtsein* mit seinem *Bewußtsein* auszugleichen. – Der an und für sich seiende Geist in seinen Momenten unterschieden, ist *fürsichseiendes Wissen*, das *Begreifen* überhaupt, das als solches die *Substanz* noch nicht erreicht hat oder nicht an sich selbst absolutes Wissen ist.

801. Now, in actuality the knowing substance exists there earlier than the form, that is, the shape of the concept. For the substance is the still undeveloped *in-itself*, that is, the ground and concept in its still unmoved simplicity, and it is therefore the *inwardness*, that is, the self of spirit which does not yet *exist there*. What does *exist there* is the still undeveloped “simple” and “immediate,” that is, the object of *representational consciousness* per se. Because it is spiritual consciousness, cognition is that to which what exists *in itself* is only insofar as it is a *being for the self* and a being of the *self*, that is, a concept. It is for this reason that cognition initially has only a meager object in contrast to which the substance and the consciousness of this substance are richer. The revealedness which the substance has in this consciousness is in fact concealment, for the substance is the still *selfless being*, and only the certainty of itself is revealed to it. Hence, initially it is merely the *abstract moments* which belong to substance’s *self-consciousness*. However, since as pure activities these moments impel themselves forward, self-consciousness enriches itself until it has wrested the entire substance from consciousness and has absorbed into itself the entire structure of the substance’s essentialities, and – since this negative conduct towards objectivity is equally positive, that is, is an act of positing – it has created these elements from out of itself and has thereby at the same time produced them for consciousness. In the *concept* which knows itself as the concept, the *moments* thereby come on the scene prior to the *fulfilled whole*, whose coming-to-be is the movement of those moments. In contrast, in *consciousness* the whole is prior to the moments, but not as conceptually comprehended. – *Time* is the

801. In der Wirklichkeit ist nun die wissende Substanz früher da als die Form oder Begriffsgestalt derselben. Denn die Substanz ist das noch unentwickelte *An-sich* oder der Grund und Begriff in seiner noch unbewegten Einfachheit, also die *Innerlichkeit* oder das Selbst des Geistes, das noch nicht *da ist*. Was *da ist*, ist als das noch unentwickelte Einfache und Unmittelbare, oder der Gegenstand des *vorstellenden* Bewußtseins überhaupt. Das Erkennen, weil es das geistige Bewußtsein ist, dem, was *an sich ist*, nur insofern ist, als es *Sein für* das *Selbst* und *Sein des Selbstes* oder Begriff ist, hat aus diesem Grunde zuerst nur einen armen Gegenstand, gegen welchen die Substanz und deren Bewußtsein reicher ist. Die Offenbarkeit, die sie in diesem hat, ist in der Tat Verborgenheit, denn sie ist das noch *selbstlose Sein*, und offenbar ist sich nur die Gewißheit seiner selbst. Zuerst gehören dem *Selbstbewußtsein* daher von der Substanz nur die *abstrakten Momente* an; aber indem diese als die reinen Bewegungen sich selbst weitertreiben, bereichert es sich, bis es die ganze Substanz dem Bewußtsein entrissen, den ganzen Bau ihrer Wesenheiten in sich gezogen, und - indem dieses negative Verhalten zur Gegenständlichkeit ebensosehr positiv, Setzen ist - sie aus sich erzeugt und damit für das Bewußtsein zugleich wieder hergestellt hat. In dem *Begriffe*, der sich als Begriff weiß, treten hiemit die *Momente* früher auf als das *erfüllte Ganze*, dessen Werden die Bewegung jener Momente ist. In dem *Bewußtsein* dagegen ist das Ganze, aber unbegriffne, früher als die Momente. - Die *Zeit* ist der *Begriff* selbst, der *da ist* und als leere Anschauung sich dem Bewußtsein vorstellt; deswegen erscheint der Geist notwendig in der Zeit, und er erscheint so lange in der Zeit, als er nicht seinen reinen

concept itself that *exists there* and is represented to consciousness as empty intuition. Consequently, spirit necessarily appears in time, and it appears in time as long as it does not *grasp* its pure concept, which is to say, as long as it does not annul time. Time is the pure self *externally* intuited by the self but not *grasped* by the self; time is the merely intuited concept. Since this concept grasps itself, it sublates its temporal form, comprehends the act of intuiting, and is intuition which has been conceptually grasped and is itself intuition which is comprehending. – Time thus appears as the destiny and necessity of the spirit that is not yet consummated within itself. – It appears as the necessity to enrich the participation self-consciousness has in consciousness and to set into motion the *immediacy of the in-itself* – the form in which the substance exists within consciousness – or, conversely, if the in-itself is taken as *inwardness*, it is to realize and to reveal what is at first *inward*, that is, to vindicate it for spirit's certainty of itself.

802. For this reason, it must be said that nothing is *known* that is not in *experience*, or, as it can be otherwise expressed, nothing is *known* that is not available as *felt truth*, as the *eternal which is inwardly revealed*, as the holy which is the object of *faith*, or whatever other expressions are employed. For experience consists in precisely this, namely, that the content – and the content is spirit – exists *in itself*, is substance and therefore the *object of consciousness*. However, this substance, which is spirit, is its *coming-to-be* what it, the substance, is *in itself*; and it is as this coming-to-be which is taking a reflective turn into itself that spirit is truly in itself *spirit*. Spirit is in itself the movement which is cognition – the transformation of that former *in-itself* into *for-itself*, of *substance* into *subject*, of the object of

Begriff *erfaßt*, das heißt, nicht die Zeit tilgt. Sie ist das *äußere* angeschaute vom Selbst *nicht erfaßte* reine Selbst, der nur angeschaute Begriff; indem dieser sich selbst erfaßt, hebt er seine Zeitform auf, begreift das Anschauen, und ist begriffnes und begreifendes Anschauen. – Die Zeit erscheint daher als das Schicksal und die Notwendigkeit des Geistes, der nicht in sich vollendet ist, – die Notwendigkeit, den Anteil, den das Selbstbewußtsein an dem Bewußtsein hat, zu bereichern, die *Unmittelbarkeit des An-sich* – die Form, in der die Substanz im Bewußtsein ist – in Bewegung zu setzen oder umgekehrt das An-sich als das *Innerliche* genommen, das, was erst *innerlich* ist, zu realisieren und zu offenbaren, d.h. es der Gewißheit seiner selbst zu vindizieren.

802. Es muß aus diesem Grunde gesagt werden, daß nichts *gewußt* wird, was nicht in der *Erfahrung* ist, oder, wie dasselbe auch ausgedrückt wird, was nicht als *gefühlte Wahrheit*, als *innerlich geoffenbartes* Ewiges, als *geglaubtes* Heiliges, oder welche Ausdrücke sonst gebraucht werden, vorhanden ist. Denn die Erfahrung ist eben dies, daß der Inhalt – und er ist der Geist – *an sich*, Substanz und also *Gegenstand* des *Bewußtseins* ist. Diese Substanz aber, die der Geist ist, ist das *Werden* seiner zu dem, was er *an sich* ist; und erst als dies sich in sich reflektierende *Werden* ist er *an sich* in *Wahrheit der Geist*. Er ist *an sich* die Bewegung, die das Erkennen ist, – die Verwandlung jenes *An-sichs* in das *Für-sich*, der *Substanz* in das *Subjekt*, des Gegenstands des *Bewußtseins* in

consciousness into the object of *self-consciousness*, i.e., into an object that is just as much sublated, that is, into the *concept*. This transformation is the circle returning back into itself, which presupposes its beginning and reaches its beginning only at the end. – Insofar as spirit therefore is within itself necessarily this act of distinguishing, its intuited whole faces up against its simple self-consciousness, and since that whole is what is distinguished, it is thus distinguished into its intuited pure concept, into *time*, and into the content, that is, into the *in-itself*. Substance, as subject, has in it *the initial inward* necessity of exhibiting itself in itself as what it is *in itself, as spirit*. The consummated objective exhibition is at the same time merely the reflection of substance, that is, substance becoming the self. – Hence, as long as spirit has not *in itself* brought itself to consummation as the world-spirit, it cannot attain its consummation as *self-conscious* spirit. For that reason, the content of religion expresses what *spirit is* earlier in time than science does, but it is science alone which is spirit's true knowledge of itself.

803. The movement of propelling forward the form of its self-knowledge is the work which spirit accomplishes as *actual history*. The religious community, insofar as it is initially the substance of absolute spirit, is the brutish consciousness which, the deeper its inner spirit is, both has an existence all the more harsh and barbaric and its dull and expressionless self an even more difficult labor in dealing with its essence, that is, with the alien content of its consciousness. Not until it has abandoned the hope of sublating that way of being alien in an external, i.e., alien, manner, and because the sublated alien manner is itself the return into self-consciousness, does that consciousness in itself turn to itself, turn to

Gegenstand des *Selbstbewußtseins*, d.h. in ebensosehr aufgehobnen Gegenstand, oder in den *Begriff*. Sie ist der in sich zurückgehende Kreis, der seinen Anfang voraussetzt und ihn nur im Ende erreicht. – Insofern der Geist also notwendig dieses Unterscheiden in sich ist, tritt sein Ganzes angeschaut seinem einfachen Selbstbewußtsein gegenüber, und da also jenes das unterschiedene ist, so ist es unterschieden in seinen angeschauten reinen Begriff, in *die Zeit*, und in den Inhalt oder in das *An-sich*; die Substanz hat, als Subjekt, *die erst innere* Notwendigkeit an ihr, sich an ihr selbst als das darzustellen, was sie *an sich* ist, *als Geist*. Die vollendete gegenständliche Darstellung ist erst zugleich die Reflexion derselben oder das Werden derselben zum Selbst. – Eh daher der Geist nicht *an sich*, nicht als Weltgeist sich vollendet, kann er nicht als *selbstbewußter* Geist seine Vollendung erreichen. Der Inhalt der Religion spricht darum früher in der *Zeit*, als die Wissenschaft, es aus, was der *Geist ist*, aber diese ist allein sein wahres Wissen von ihm selbst.

803. Die Bewegung, die Form seines Wissens von sich hervorzutreiben, ist die Arbeit, die er als *wirkliche Geschichte* vollbringt. Die religiöse Gemeinde, insofern sie zuerst die Substanz des absoluten Geistes ist, ist das rohe Bewußtsein, das ein um so barbarischeres und härteres Dasein hat, je tiefer sein innerer Geist ist, und sein dumpfes Selbst eine um so härtere Arbeit mit seinem Wesen, dem ihm fremden Inhalte seines Bewußtseins. Erst nachdem es die Hoffnung aufgegeben, auf eine äußerliche, d.h. fremde Weise das Fremdsein aufzuheben, wendet es sich, weil die aufgehobne fremde Weise die Rückkehr ins Selbstbewußtsein ist, an sich selbst, an seine eigne Welt und Gegenwart,

its own world and present time, and discover that world to be its own property. When it has done this, it will have taken the first step to climb down from the *intellectual world*, or, to a greater degree, to spiritualize the abstract element of the intellectual world with the actual self. On the one hand, through observation, it finds existence as thought, and it conceptually comprehends existence, and, conversely, it finds existence within its thought. When it has itself initially and abstractly expressed the immediate *unity of thought and being*, of abstract essence and the self, and when it has expressed the luminous essence more *purely*, namely, as the unity of extension and being – since extension is a simplicity more in parity with pure thought than light is – and thereby has once again revived in thought the *substance* of the easterly dawn, then, at the same time, spirit recoils from this abstract unity, from this *self-less* substantiality, and affirms individuality against it. However, only after spirit in its cultural maturation has emptied itself of this self-less substantiality and as a result has made it into existence and infused all existence with it – and after it has arrived at the thought of utility, and in absolute freedom, it has grasped existence as its will, does spirit at that point thereby put on view the thought which lies in its innermost depths, and at that point it articulates the essence as the “I = I.” However, this “I = I” is the self-reflecting movement, for since this parity as absolute negativity is the absolute distinction, the self-parity of the I confronts this pure distinction. This pure distinction, which exists at the same time as something objective to the self knowing itself, is to be articulated as *time*, so that just as the essence used to be articulated as the unity of thought and extension, it could here be interpreted as the unity of thought and time. However, the distinction left to its own resources, namely, time that is

entdeckt sie als sein Eigentum und hat somit den ersten Schritt getan, aus der *Intellektualwelt* herabzusteigen, oder vielmehr deren abstraktes Element mit dem wirklichen Selbst zu begeisten. Durch die Beobachtung einerseits findet es das Dasein als Gedanken und begreift dasselbe, und umgekehrt in seinem Denken das Dasein. Indem es so zunächst die unmittelbare *Einheit* des *Denkens* und *Seins*, des abstrakten Wesens und des Selbsts, selbst abstrakt ausgesprochen und das erste Lichtwesen *reiner*, nämlich als Einheit der Ausdehnung und des Seins – denn Ausdehnung ist die dem reinen Denken gleichere Einfachheit, denn das Licht ist – und hiemit im Gedanken die *Substanz* des Aufgangs wieder erweckt hat, schaudert der Geist zugleich von dieser abstrakten Einheit, von dieser *selbstlosen* Substantialität zurück, und behauptet die Individualität gegen sie. Erst aber nachdem er diese in der Bildung entäußert, dadurch sie zum Dasein gemacht und in allem Dasein sie durchgesetzt, – zum Gedanken der Nützlichkeit gekommen, und in der absoluten Freiheit das Dasein als seinen Willen erfaßt, kehrt er somit den Gedanken seiner innersten Tiefe heraus, und spricht das Wesen als Ich = Ich aus. Dies Ich = Ich ist aber die sich in sich selbst reflektierende Bewegung; denn indem diese Gleichheit als absolute Negativität der absolute Unterschied ist, so steht die Sichselbstgleichheit des Ich diesem reinen Unterschiede gegenüber, der als der reine und zugleich dem sich wissenden Selbst gegenständliche, als die *Zeit* auszusprechen ist, so daß wie vorhin das Wesen als Einheit des Denkens und der Ausdehnung ausgesprochen wurde, es als Einheit des Denkens und der Zeit zu fassen wäre; aber der sich selbst überlaßne Unterschied, die ruhe- und haltlose Zeit fällt vielmehr in sich selbst zusammen; sie ist die gegenständliche Ruhe der

unresting and unhalting, even more so collapses into itself; it is *extension* objectively at rest, but this extension is pure parity with itself, is the I. – Or, the I is not merely the self, it is also the *parity of the self with itself*. However, this parity is the complete and immediate unity with itself, that is, this *subject* is just as much *substance*. Substance solely on its own would be intuition devoid of content, that is, the intuition of a content which, as determinate, would merely be accidental, that is, devoid of any necessity. The substance would merely count as the absolute insofar as the substance was to be thought of, or intuited as, *absolute unity*, and all content would in terms of its diversity have to fall outside of substance; it would fall into reflection, which would not belong to substance because substance would then not be subject, would not be itself what is taking a reflective turn into itself and reflecting about itself, that is, would not be conceived as spirit. If one were nonetheless still to speak of a content, then on the one hand, such content would be spoken of merely in order to cast it into the empty abyss of the absolute content, while on the other hand, it would be externally gathered up from out of sensuous perception. Knowledge would seem to have arrived at things, at what is distinct from knowledge itself, and at the distinctions among multiple things without conceptually grasping how it got there or from where it came.

804. However, spirit has shown itself to us to be neither the mere withdrawal of self-consciousness into its pure inwardness, nor the mere absorption of self-consciousness into substance and the non-being of its distinction. Rather, it has shown itself to be this movement of the self which empties itself of itself and immerses itself in its substance, and which likewise, as subject,

Ausdehnung, diese aber ist die reine Gleichheit mit sich selbst, das Ich. - Oder Ich ist nicht nur das Selbst, sondern es ist die *Gleichheit des Selbsts mit sich*; diese Gleichheit aber ist die vollkommene und unmittelbare Einheit mit sich selbst, oder *dies Subjekt* ist ebenso sehr *die Substanz*. Die Substanz für sich allein wäre das inhaltsleere Anschauen oder das Anschauen eines Inhalts, der als bestimmter nur Akzidentalität hätte, und ohne Notwendigkeit wäre; die Substanz gälte nur insofern als das absolute, als sie als die *absolute Einheit* gedacht oder angeschaut wäre, und aller Inhalt müßte nach seiner Verschiedenheit außer ihr in die Reflexion fallen, die ihr nicht angehört, weil sie nicht Subjekt, nicht das über sich und sich in sich Reflektierende oder nicht als Geist begriffen wäre. Wenn doch von einem Inhalte gesprochen werden sollte, so wäre es teils nur, um ihn in den leeren Abgrund des absoluten zu werfen, teils aber wäre er äußerlich aus der sinnlichen Wahrnehmung aufgerafft; das Wissen schiene zu Dingen, dem Unterschiede von ihm selbst, und dem Unterschiede mannigfaltiger Dinge gekommen zu sein, ohne daß man begriffe, wie und woher.

804. Der Geist aber hat sich uns gezeigt, weder nur das Zurückziehen des Selbstbewußtseins in seine reine Innerlichkeit zu sein, noch die bloße Versenkung desselben in die Substanz und das Nichtsein seines Unterschiedes, sondern *diese Bewegung* des Selbsts, das sich seiner selbst entäußert und sich in seine Substanz versenkt, und ebenso als

has both taken the inward turn into itself from out of that substance and has made its substance into an object and a content, just as it has sublated this distinction between objectivity and content. That first reflection from out of immediacy is the subject's distinguishing itself from its substance, that is, it is the concept estranging itself, taking-the-inward-turn, and is the coming-to-be of the pure I. Since this distinction is the pure activity of the I = I, the concept is both the necessity and the sunrise of *existence* which has that substance for its essence and which durably exists for itself. However, this existence durably existing for itself is the concept placed into determinateness, and as a result is likewise the concept's movement *in itself*, its moving downwards into the simple substance, which, as this negativity and this movement, is initially subject. – The I neither has to obstinately cling to itself within the *form of self-consciousness* in opposition to the form of substantiality and objectivity, as if it were afraid of its self-emptying; the force of spirit lies to a greater degree in remaining in parity with itself in its self-emptying, and in its *existing-in-and-for-itself*, in its positing *being-for-itself* as a moment as much as it posits being-in-itself as a moment. – Nor is it that the I is a third term, which tosses the distinctions back into the abyss of the absolute distinction and declares them all to be the same. To a greater degree, knowledge consists in this seeming inactivity which only contemplates how it is that what is distinguished is in and of itself self-moving and how it returns back into its unity.

805. Therefore, in this knowledge, spirit has brought to a close the movement of giving shape to itself insofar as that movement is burdened with the insurmountable distinctions of

Subjekt aus ihr in sich gegangen ist, und sie zum Gegenstande und Inhalte macht, als es diesen Unterschied der Gegenständlichkeit und des Inhalts aufhebt. Jene erste Reflexion aus der Unmittelbarkeit ist das sich Unterscheiden des Subjekts von seiner Substanz, oder der sich entzweieude Begriff, das In-sich-gehen und Werden des reinen Ich. Indem dieser Unterschied das reine Tun des Ich = Ich ist, ist der Begriff die Notwendigkeit und das Aufgehen des *Daseins*, das die Substanz zu seinem Wesen hat, und für sich besteht. Aber das Bestehen des Daseins für sich ist der in der Bestimmtheit gesetzte Begriff und dadurch ebenso seine Bewegung *an ihm selbst*, nieder in die einfache Substanz zu gehen, welche erst als diese Negativität und Bewegung Subjekt ist. – Weder hat Ich sich in der *Form des Selbstbewußtseins* gegen die Form der Substantialität und Gegenständlichkeit festzuhalten, als ob es Angst vor seiner Entäußerung hätte; die Kraft des Geistes ist vielmehr, in seiner Entäußerung sich selbst gleich zu bleiben, und als das *An- und Fürsichseiende*, das *Für-sich-sein* ebenso sehr nur als Moment zu setzen wie das An-sich-sein, – noch ist es ein Drittes, das die Unterschiede in den Abgrund des absoluten zurückwirft und ihre Gleichheit in demselben ausspricht, sondern das Wissen besteht vielmehr in dieser scheinbaren Untätigkeit, welche nur betrachtet, wie das Unterschiedne sich an ihm selbst bewegt und in seine Einheit zurückkehrt.

805. In dem Wissen hat also der Geist die Bewegung seines Gestaltens beschlossen, insofern dasselbe mit dem unüberwundenen Unterschiede des Bewußtseins behaftet ist. Er hat das reine Element seines Daseins,

consciousness. Spirit has won the pure element of its existence, the concept. In terms of the *freedom* of its *being*, the content is the self emptying itself of itself, that is, it is the immediate unity of self-knowledge. Considered with regard to the content, the pure movement of this self-emptying constitutes the *necessity* of this content. The diversity of content exists as *determinate content* in sets of relations, not in itself, and its restlessness consists in its sublating itself, that is, it consists in *negativity*. Thus, necessity, or diversity, just like free-standing being, is equally the self, and in this self-like *form* within which existence is immediately thought, the content is the *concept*. Since therefore spirit has attained the concept, it unfolds existence and movement within this ether of its life, and it is *science*. The moments of its movement no longer exhibit themselves within that movement as determinate *shapes* of *consciousness*; rather, since the distinction within consciousness has returned into the self, the moments exhibit themselves as *determinate concepts* and as the organic self-grounded movement of these concepts. If in the phenomenology of spirit, each moment is both the distinction between knowledge and truth and the movement in which that distinction sublates itself, then in contrast, science does not contain this distinction and its sublation. Rather, since the moment has the form of the concept, it unites the objective form of truth and that of the knowing self into an immediate unity. The moment does not come on the scene as this movement of passing to and fro from consciousness, that is, from representational thought, into self-consciousness and then back again; rather, the pure shape liberated from its appearance in consciousness, the pure concept and its further forward movement, depend solely on its pure *determinateness*.

den Begriff, gewonnen. Der Inhalt ist nach der *Freiheit* seines *Seins* das sich entäußernde Selbst, oder die *unmittelbare* Einheit des Sich-selbst-wissens. Die reine Bewegung dieser Entäußerung macht, sie am Inhalte betrachtet, die *Notwendigkeit* desselben aus. Der verschiedene Inhalt ist als *bestimmter* im Verhältnisse, nicht an sich, und seine Unruhe, sich selbst aufzuheben, oder die *Negativität*; also ist die Notwendigkeit oder Verschiedenheit, wie das freie Sein, ebenso das Selbst, und in dieser selbstischen *Form*, worin das Dasein unmittelbar Gedanke ist, ist der Inhalt *Begriff*. Indem also der Geist den Begriff gewonnen, entfaltet er das Dasein und Bewegung in diesem Äther seines Lebens, und ist *Wissenschaft*. Die Momente seiner Bewegung stellen sich in ihr nicht mehr als bestimmte *Gestalten* des *Bewußtseins* dar, sondern indem der Unterschied desselben in das Selbst zurückgegangen, als *bestimmte Begriffe*, und als die organische in sich selbst gegründete Bewegung derselben. Wenn in der Phänomenologie des Geistes jedes Moment der Unterschied des Wissens und der Wahrheit und die Bewegung ist, in welcher er sich aufhebt, so enthält dagegen die Wissenschaft diesen Unterschied und dessen Aufheben nicht, sondern indem das Moment die Form des Begriffs hat, vereinigt es die gegenständliche Form der Wahrheit und des wissenden Selbsts in unmittelbarer Einheit. Das Moment tritt nicht als diese Bewegung auf, aus dem Bewußtsein oder der Vorstellung in das Selbstbewußtsein und umgekehrt herüber und hinüber zu gehen, sondern seine reine von seiner Erscheinung im Bewußtsein befreite Gestalt, der reine Begriff, und dessen Fortbewegung hängt allein an seiner reinen *Bestimmtheit*. Umgekehrt entspricht jedem abstrakten Momente der Wissenschaft eine Gestalt des erscheinenden Geistes überhaupt. Wie der

Conversely, to every abstract moment of science, there corresponds a shape of appearing spirit per se. Just as existing spirit is not richer than science, so too spirit in its content is no poorer. To take cognizance of the pure concepts of science in this form, namely, in which they are shapes of consciousness, is what constitutes the aspect of their reality. In terms of that reality, their essence, the concept, which is posited in that reality in its *simple* mediation as *thought*, breaks up and separates the moments of this mediation and exhibits itself in terms of their inner opposition.

806. Science contains within itself the necessity to empty itself of the form of the pure concept and to make the transition from the concept into *consciousness*. For self-knowing spirit, precisely because it grasps its own concept, is an immediate parity with itself, which within its distinction is the *certainty of the immediate*, that is, is *sensuous consciousness* – the beginning from which we started. This release of itself from the form of its own self is the highest freedom and the highest assurance of its knowledge of itself.

807. Nonetheless, this self-emptying is still incomplete. It expresses the *relation* of self-certainty to the object, an object which, precisely by being in the relation, has not yet attained its consummate freedom. Knowing is acquainted not merely with itself, but also with the negative of itself, that is, its limit. To know its limit means to know that it is to sacrifice itself. This sacrifice is the self-emptying within which spirit exhibits its coming-to-be spirit in the form of a *free contingent event*, and it intuits outside of itself its pure *self* as *time* and likewise intuits its *being* as space. This final

daseiende Geist nicht reicher ist als sie, so ist er in seinem Inhalte auch nicht ärmer. Die reinen Begriffe der Wissenschaft in dieser Form von Gestalten des Bewußtseins zu erkennen, macht die Seite ihrer Realität aus, nach welcher ihr Wesen, der Begriff, der in ihr in seiner *einfachen* Vermittlung als *Denken* gesetzt ist, die Momente dieser Vermittlung auseinanderschlägt und nach dem innern Gegensatze sich darstellt.

806. Die Wissenschaft enthält in ihr selbst diese Notwendigkeit, der Form des reinen Begriffes sich zu entäußern, und den Übergang des Begriffes ins *Bewußtsein*. Denn der sich selbst wissende Geist, eben darum, daß er seinen Begriff erfaßt, ist er die unmittelbare Gleichheit mit sich selbst, welche in ihrem Unterschiede die *Gewißheit vom Unmittelbaren* ist, oder das *sinnliche Bewußtsein*, - der Anfang, von dem wir ausgegangen; dieses Entlassen seiner aus der Form seines Selbsts ist die höchste Freiheit und Sicherheit seines Wissens von sich.

807. Doch ist diese Entäußerung noch unvollkommen; sie drückt die *Beziehung* der Gewißheit seiner selbst auf den Gegenstand aus, der eben darin, daß er in der Beziehung ist, seine völlige Freiheit nicht gewonnen hat. Das Wissen kennt nicht nur sich, sondern auch das Negative seiner selbst, oder seine Grenze. Seine Grenze wissen heißt sich aufzuopfern wissen. Diese Aufopferung ist die Entäußerung, in welcher der Geist sein Werden zum Geiste, in der Form des *freien zufälligen Geschehens* darstellt, sein reines *Selbst*, als *die Zeit* außer ihm, und ebenso sein *Sein* als Raum anschauend. Dieses

coming-to-be, *nature*, is its living, immediate coming-to-be. Nature, that is, spirit emptied of itself, is in its existence nothing but this eternal self-emptying of its *durable existence* and the movement which produces the *subject*.

808. However, the other aspect of spirit's coming-to-be, *history*, is that *mindful self-mediating* coming-to-be – the spirit emptied into time. However, this emptying is likewise the self-emptying of itself; the negative is the negative of itself. This coming-to-be exhibits a languid movement and succession of spirits, a gallery of pictures, of which each, endowed with the entire wealth of spirit, moves itself so slowly because the self has to take hold of and assimilate the whole of this wealth of its substance. Since its consummation consists in spirit's completely *knowing what it is*, in spirit *knowing* its substance, this knowledge is its *taking-the-inward-turn* within which spirit forsakes its existence and gives its shape over to recollection. In *taking-the-inward-turn*, spirit is absorbed into the night of its self-consciousness, but its vanished existence is preserved in that night, and this sublated existence – the existence which was prior but is now newborn from knowledge – is the new existence, a new world, and a new shape of spirit. Within that new shape of spirit, it likewise has to begin all over again without prejudice in its immediacy, and from its immediacy to rear itself once again to maturity, as if all that had preceded it were lost to it and as if it were to have learned nothing from the experience of the preceding spirits. However, that *inwardizing re-collection* has preserved that experience; it is what is inner, and it is in fact the higher form of substance. If therefore this spirit begins its cultural maturation all over again and seems to start merely from itself, at the same time it is

sein letzteres Werden, *die Natur*, ist sein lebendiges unmittelbares Werden; sie, der entäußerte Geist, ist in ihrem Dasein nichts als diese ewige Entäußerung ihres *Bestehens* und die Bewegung, die das *Subjekt* herstellt.

808. Die andere Seite aber seines Werdens, die *Geschichte*, ist das *wissende sich vermittelnde* Werden - der an die Zeit entäußerte Geist; aber diese Entäußerung ist ebenso die Entäußerung ihrer selbst; das Negative ist das Negative seiner selbst. Dies Werden stellt eine träge Bewegung und Aufeinanderfolge von Geistern dar, eine Galerie von Bildern, deren jedes, mit dem vollständigen Reichtume des Geistes ausgestattet, eben darum sich so träge bewegt, weil das Selbst diesen ganzen Reichtum seiner Substanz zu durchdringen und zu verdauen hat. Indem seine Vollendung darin besteht, das, was *er ist*, seine Substanz, vollkommen zu *wissen*, so ist dies Wissen sein *In-sich-gehen*, in welchem er sein Dasein verläßt und seine Gestalt der Erinnerung übergibt. In seinem In-sich-gehen ist er in der Nacht seines Selbstbewußtseins versunken, sein verschwundnes Dasein aber ist in ihr aufbewahrt, und dies aufgehobne Dasein - das vorige, aber aus dem Wissen neugeborne - ist das neue Dasein, eine neue Welt und Geistesgestalt. In ihr hat er ebenso unbefangen von vornen bei ihrer Unmittelbarkeit anzufangen und sich von ihr auf wieder großzuziehen, als ob alles Vorhergehende für ihn verloren wäre und er aus der Erfahrung der frühern Geister nichts gelernt hätte. Aber die *Er-Innerung* hat sie aufbewahrt und ist das Innre und die in der Tat höhere Form der Substanz. Wenn also dieser Geist seine Bildung, von sich nur auszugehen scheinend, wieder von vornen anfängt, so ist es zugleich auf einer höhern Stufe, daß er anfängt. Das Geisterreich, das auf diese Weise sich in

nonetheless making its beginning at a higher level. The realm of spirits, having formed itself in this way within existence, constitutes a sequence in which one spirit replaced the other, and each succeeding spirit took over from the previous spirit the realm of that spirit's world. The goal of the movement is the revelation of depth itself, and this is *the absolute concept*. This revelation is thereby the sublation of its depth, that is, its *extension*, the negativity of this I existing-within-itself, which is its self-emptying, that is, its substance – and is its *time*. In itself, this self-emptying empties itself of itself and, in that way, exists within its extension as well as within its depth, within the self. For its path, *the goal*, absolute knowledge, that is, spirit knowing itself as spirit, has the recollection of spirits as they are in themselves and as they achieve the organization of their realm. Their preservation in terms of their free-standing existence appearing in the form of contingency is history, but in terms of their conceptually grasped organization, it is the *science of phenomenal knowledge*. Both together are conceptually grasped history; they form the recollection and the Golgotha of absolute spirit, the actuality, the truth, the certainty of its throne, without which it would be lifeless and alone; only –

Out of the chalice of this realm of spirits
Foams forth to him his infinity.

dem Dasein gebildet, macht eine Aufeinanderfolge aus, worin einer den andern ablöste und jeder das Reich der Welt von dem vorhergehenden übernahm. Ihr Ziel ist die Offenbarung der Tiefe, und diese ist *der absolute Begriff*, diese Offenbarung ist hiemit das Aufheben seiner Tiefe oder seine *Ausdehnung*, die Negativität dieses insichseienden Ich, welche seine Entäußerung oder Substanz ist, - und seine *Zeit*, daß diese Entäußerung sich an ihr selbst entäußert und so in ihrer Ausdehnung ebenso in ihrer Tiefe, dem Selbst ist. *Das Ziel*, das absolute Wissen, oder der sich als Geist wissende Geist hat zu seinem Wege die Erinnerung der Geister, wie sie an ihnen selbst sind und die Organisation ihres Reiches vollbringen. Ihre Aufbewahrung nach der Seite ihres freien in der Form der Zufälligkeit erscheinenden Daseins ist die Geschichte, nach der Seite ihrer begriffnen Organisation aber die *Wissenschaft* des *erscheinenden Wissens*; beide zusammen, die begriffne Geschichte, bilden die Erinnerung und die Schädelstätte des absoluten Geistes, die Wirklichkeit, Wahrheit und Gewißheit seines Throns, ohne den er das leblose Einsame wäre; nur -

aus dem Kelche dieses Geisterreiches
schäumt ihm seine Unendlichkeit.